


GNAGARFORUM

[Regler](#) [Chat](#)


Du måste vara registrerad för att göra inlägg.

Namn: Här dör fotbollen 

Länktips: <http://www.youtube.com/watch?v=GwKqMTBmKNA>

Sänt: 2008-05-27 17:03:00

1 4 6 7 2 personer, schyssta tag, inget våld, inget klotter, Krister Nordin i pyjamas och ett härligt ballongtifo från innerplan.Härligt klackmål av Björn Kindlund framför ett välfyllt södra, förresten.

Namn: Denim 

Sänt: 2008-05-27 16:58:00

PAL>>


ALLA forskare är överens om att det finns växthuseffekt, ganska svårt att motbevisa det faktumet att vi faktiskt har moln som solens strålar reflekterar mot...

Däremot är det en helt annan fråga om klimatväxlingarna som sker är antropogena eller inte...

AIKmiljö elr ngt...

Namn: opus 

Sänt: 2008-05-27 16:54:00

 Bernt Ljungs Sneda//

AI Gore tjänar väl fan inga pengar på skatter?

Sen tror jag du har fel om andelen koldioxid i atmosfären, den är högre än 380 ppm (promile mer m3) och den högsta på 800 000 år. Men det måste jag kolla upp källa på, jobbar fortfarande så det får bli senare.

PAL//

Solens processer löper över många många miljarder år.


Vi talar om säkerställda ökningar av mängden koldioxid, metan och vattenånga i atmosfären under 150-200 år.

För att ge dig något snärtigt tillbaka, vad kollar du först på din *Nyinköpta* bil, om du fyllt på din E85 nog eller om motorn har säckat helt och hjulen trillat av?

Jag tycker vi ska värva Boateng.

Eremitnagaren//

Säg inte till dom att dom tillhör någon kontinental zon, då kommer samtliga MFF-forum go bananas.

Namn: Eremitnagaren 

Sänt: 2008-05-27 16:50:00

Den klimatförändring som det talas om kommer att innebära förändringar för hela Sverige. För stockholms del kommer det att bli betydligt blötare. Det talas om att Stockholm inom en hundraårsperiod kommer få ett "skåneklimat". M.a.o. milda regniga "vintrar" och svala, regniga somrar. Kraftiga regnperioder och extrema torrperioder kommer avlösa varandra. Extrem hetta ena dagen förbyts mot skyfall den andra dagen. Men något medelhavsklimat kommer inte Stockholm få. Staden ligger på tok för långt norrut. Men skåneklimat är väl inte helt fel. Årsmedeltemperaturen kommer att öka från dagens 5,3 till 8,9-9,0. Skåne tillhör som bekant den varmtempererade kontinentala klimatzonen med lövträd och växter som är gröna året runt. Medan Stockholm tillhör den kalltempererade klimatzonen med mycket barrträd och blandskog.

Namn: MR.T 

Sänt: 2008-05-27 16:49:00

Jag tycker den avhandling som klårvoajant nämner låter mycket intressant. just det stycke som han översätter om arenans storlek tror jag är en faktor som man lätt kan applicera på AIK och vår publik och den positiva utveckling den haft.


Är en större arena än i dag dåligt? Kanske kan vi ta ytterligare kliv för att växa samtidigt som ny byggteknik gör att vi bibehåller en bra atmosfär? Jag ser inte storleken på Nya Nationalarenan som ett problem utan snarare utformningen. Största hotet är dålig stämning vilket kommer att göra att publiken sviker när den allmänna hypen avtagit efter ett par år (precis som med globen). Om den nya arenan får en stämpel att det råder dålig stämning så tror jag att snöbollen kan börja rulla fort.

Jag känner fortfarande mig besviken över att tongångarna när AIK-Alliansen släppte sitt arenaförslag. Designen på Arenan var då långt i från klar och att bilderna som SvFF släppte bara var reklambilder och inget att bry eller oroa sig för. Alla möjligheter att påverka skulle finnas från AIK's sida. Sedan vid det supporterforum som hölls i höstas/vintras så var just den modellen på bilden spikad och det fanns inga möjligheter att påverka alls.

Att AIK tycker att möjligheterna att äga sitt arrangemang är mycket viktigt har man förstått men jag menar att på långsikt så är utformningen av arenan minst lika viktig. AIK och Arenabolaget har mycket att förlora i goodwillvärde om man bortser från den faktorn. För vem vill äga ett arrangemang som brottas med svikande publik.


Kanske skulle AIK lagt mer fokus på Arenans utformning mer än att äga sina egna arrangemang till 100% eller som sagt "10 % av någonting alltid är mer än 100% av ingenting".

Förövrigt så tror jag till 100% att vi kommer att spela på Swedbank arena och eftersom informationen och PR till oss 35% av de tilltänkta besökarna varit bedrövliv så tror jag att det är en skara gröniga Gnagetsupportrar som flyttar från en trygg borg till något som känns som ett andrahandsboende.


Namn: Nisse 


Sänt: 2008-05-27 16:41:00

När GF diskuterar miljöfrågor, då vet man att det är sommarlov. Håhåjaja. :) Ut i det vackra vädret nu pojkar och flickor!

Namn: River Rat 

Sänt: 2008-05-27 16:40:00

 Har jag hamnat på en politisk blogg eller är det FN's klimatpanel som har debatt-timme på GF? Avdelning : Otroligt övrigt

Namn: Yougo 

Sänt: 2008-05-27 16:39:00

Heja heja AIK!!!

Avd: Miljöfrågor..

Namn: PAL 


Sänt: 2008-05-27 16:35:00

De flesta forskare är överens om att det finns en växthuseffekt ja men samtliga astronomer säger också att solen bara kommer att bli hetare och hetare tills den får ont om bränsle och då istället sväller upp till en röd jätte som slukar de inre planeterna.

Så visst kan klimatändringarna (om de nu ens existerar) bero på växthusgaser men med tanke på att den där stora ständigt upphettande gula saken inverkar ett antal miljoner procent mer på jorden och resten av solsystemet än vi människor så kan man ju börja fundera. Eller som en forskare uttryckte saken: Om bilen krånglar vad kollar du först, motorn eller höger framdubb? (fritt översatt) Som sagt mycket möjligt att klimatet håller på att ändras radikalt och att det är våra utsläpps fel. Ä andra sidan var forskarna redan på 70-talet överens om att en extrem klimatförändring var på gång och det debatterades flitigt hur vi skulle komma till bukt med den globala nedkylningen.

Så precis som jorden en gång var platt, atombomber skulle bränna upp atmosfären, tåg som gick i 50 km/h skulle suga luften ur lungorna på passagerarna eller att oljan skulle ta slut om 50 år så kommer nu koldioxiden ändra vårt klimat. Ytligare en sanning från vår forskarkår som ju bevisligen aldrig har fel

Nu ska jag ut i skolan titta på hummelflygning.

Namn: Bernt Ljungs sneda högerfot 

Sänt: 2008-05-27 16:30:00

Opus:

Både ja och nej, just nu har vi 380 enheter per nånting som man mäter halten med, faktiskt den lägsta nivån sen jorden skapades, i tester i växthus så har man kommit fram till att växter växer bäst och producerar mer syre vid 1000-1200 enheter.


Vid 250 enheter så dör växterna, dvs de kan inte växa för syrenivån är för låg.

Tycker du fortfarande vi skall dra i handbromsen?

AI Gore och hans gäng håller på med skrämseltaktik och de tjänar pengar på skatter som införs.

Det ser faktiskt ut som att det vore en stor katastrof om vi skulle följa de som vill minska koldioxiden på jorden.


Nu får det vara slutsnackat om detta, men lyssna gärna på länken i förra inlägget och lyssna då på hela intervjun.

Namn: mrdjas träben 

Länktips: http://195.70.10.65/pdf/assessment-report/ar4/syr/ar4_syr

Sänt: 2008-05-27 16:22:00

Eller läsa denna, för att ytterligare bilda sig en egen uppfattning.


Namn: opus 

Sänt: 2008-05-27 16:21:00

Oavsett om det är mycket eller lite, bra eller dåligt med koldioxid (och andra växthusgaser) så bör ju alla förstå att försiktighetsprincipen bör gälla tills vi vet annat.

Vem har rätt att gamble med hela planeten som insats?

Resten som MB skrev.

Namn: Bernt Ljungs sneda högerfot 

Sänt: 2008-05-27 16:02:00

Den som orkar kan ju lyssna på detta och bilda sig en egen uppfattning om hurvida det är mycket eller lite koldioxid på jorden och om det är bra eller rent av dåligt.

Ganska intressant.

<http://youtube.com/watch?v=ykXFtWhd9fU>

Namn: Dudde

Hemort: Sthlm, Sthlm (Guds utvalda stad)

Sänt: 2008-05-27 15:59:00

Felix:

Vilket innebär att man måste sänka kostnaden, dela med annan verksamhet eller hitta en partner t ex ett byggbolag som kan övervältra kostnader på andra objekt medan arenan bidrar till värdeökning av området. Eller alltihop.

Lättare sagt än gjort. Instämmer.

Namn: Moas bäge

Sänt: 2008-05-27 15:57:00

 -> Bernt Ljungs sneda

Jag skulle nog vilja påstå att det i största möjliga mån är säkerställt att människan har påverkat ökningen av koldioxid de senaste 150 åren. Kontroversen gäller snarare i hur hög grad människan har påverkat utvecklingen.

Som du säger sker naturliga varianser, men farten i den senaste ökningen är svår att tillskriva några andra orsaker än oss (även om jag sett några komiska "dokumentära" försök till alternativa förklaringar på en del kanaler).

Som trädenet skriver - att teorier som menar att människan inte inverkar alls har fått utrymme har med nyhetsvärde (konspirationsteorier) och försäljningsmöjligheter att göra snarare än kvalificerad forskning.

Det är alltid bra att vara kritisk, men än viktigare att vara kritisk mot det kritiska.

Och heja AIK...

Namn: Felix

Sänt: 2008-05-27 15:53:00

//Dudde

Problemet är att det är svårt att sätta samman en trovärdig kalkyl som visar på ett lönsamt arenaprojekt. Endast ränta plus amorteringar uppgår till ca 40 Mkr (vid 600 Mkr lån) sedan tillkommer drift och underhåll (10 Mkr?). Det blir 50 Mkr per år, vilket är ett enormt åtagande sett till dagens AIK. Självfallet medför en nya arena nya intäkter från loger, kiosker, restauranger, arenanamn m.m. Frågan är om denna ökning gör det mer lönsamt (eller snarare mindre kostsamt) att äga än att hyra in sig. Jag tror tyvärr inte det.

Namn: Dudde

Hemort: Sthlm, Sthlm (Guds utvalda stad)

Sänt: 2008-05-27 15:44:00

Buzzo:

"Avd: bygg ditt jävla hus själv då - mongo."

Det är väl just det som alla TV-kanaler och den där Kirschteiger uppmanar folk att ödelägga sin fritid med i dagens Sverige?

Ser jag det där jävla Sommartorpet på väg till Örebro så kommer det att slå gnistor bland all fotogen!

Namn: Bernt Ljungs sneda högerfot

Sänt: 2008-05-27 15:40:00

 mrdjas träben:

Nej det kan man se i isarna bla.

Klimatet har alltid gått i sinuskurvor upp och ner i miljontals år, att människan skulle kunna påverka denna enorma värld tycker jag verkar konstigt faktiskt.

Historiskt sett så har vi faktiskt ganska lite koldioxid just nu om man går tillbaka och gåmför över en längre period, mer koldioxid har vi om man som de flesta gåmför över en kortare period.